SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Piacenza

RISULTATI DELL'ATTIVITA' DI CONTROLLO E VIGILANZA 2008 - 2009

Claudio Arcari, Alessandra Pompini, Mariacristina Mazzari

Piacenza, 29 gennaio 2010

TRE LIVELLI DI APPROFONDIMENTO

3° LIVELLO
CONTROLLO E
RIDUZIONE DEL RISCHIO

2° LIVELLO
CONTROLLO DEI
SISTEMI DI
GESTIONE/QUALITA'

1° LIVELLO
CONTROLLO
DELL'APPLICAZIONE
DELLE NORME

SOPRALLUOGO e VERIFICA DOCUMENTALE

valutazione delle modalità di esecuzione della valutazione del rischio e della coerenza di questa con le misure di tutela adottate

AUDIT

verifica di come il sistema aziendale ha inserito la funzione “prevenzione” in un sistema organizzato

MISURAZIONE

(dosimetrie tese a verificare la corretta classificazione dei lavoratori e i tempi di esposizione)



PER IL CONTROLLO DELL’APPLICAZIONE DEL RISCHIO

RUMORE

VIBRAZIONI MECCANICHE

➢**L'AUDIT** *è un sistema di controllo costituito da liste attuate a partire da un predefinito "quadro" di criteri e parametri espliciti*.

➢Si sono individuati i seguenti temi :

- ***valutazione del rischio***
- ***misure di prevenzione e protezione***
- ***uso dei dispositivi di protezione individuale***
- ***sorveglianza sanitaria***

➢*A seconda del numero delle risposte negative ottenute e delle domande a cui tali risposte sono state date, è stato possibile ottenere un* **giudizio di scheda**:

- ***molto carente***
- ***carente***
- ***migliorabile***
- ***buono***

CRITERI DI VALUTAZIONE



GIUDIZIO GLOBALE RISCHIO VIBRAZIONI MECCANICHE

	SCHEDA	MOLTO CARENTE	CARENTE	MIGLIORABILE	BUONO
A	Valutazione rischio				
B	Misure preventive e protettive				
C	Sorveglianza sanitaria				

GIUDIZIO GLOBALE	
NEGATIVO	1 SU 3 MOLTO CARENTE
INSODDISFACENTE	2 SU 3 CARENTE
ACCETTABILE	1 SOLO CARENTE 2 MIGLIORABILE
SODDISFACENTE	NESSUN GIUDIZIO CARENTE

GIUDIZIO GLOBALE RISCHIO RUMORE

	SCHEDA	MOLTO CARENTE	CARENTE	MIGLIORABILE	BUONO
A	Valutazione rischio				
B	Misure preventive e protettive				
C	DPI				
D	Sorveglianza sanitaria				

GIUDIZIO GLOBALE	
NEGATIVO	1 SU 4 MOLTO CARENTE
INSODDISFACENTE	2 SU 4 CARENTE
ACCETTABILE	1 SOLO CARENTE 3 MIGLIORABILE
SODDISFACENTE	NESSUN GIUDIZIO CARENTE

ATTIVITA’

AZIENDE CONTROLLATE	36
TOTALE ADDETTI	5492
AZIENDE CON AUDIT	33 (92%)

METALMECCANICHE

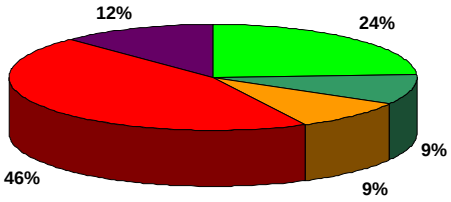
ELABORAZIONI DATI AUDIT

EFFETTUATA ESCLUSIVAMENTE SULLE SCHEDE RELATIVE A:

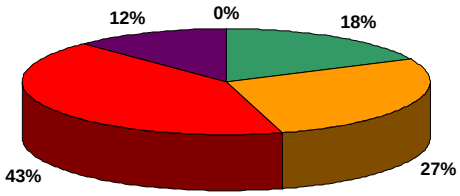
- ✓ VALUTAZIONE DEL RISCHIO
- ✓ MISURE DI PREVENZIONE E PROTEZIONE

VIBRAZIONI

VALUTAZIONE DEL RISCHIO



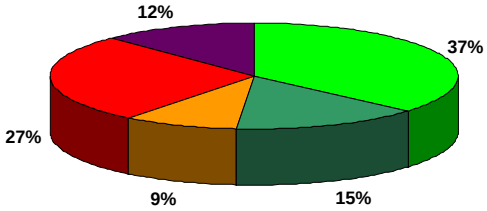
MISURE DI PREVENZIONE E PROTEZIONE



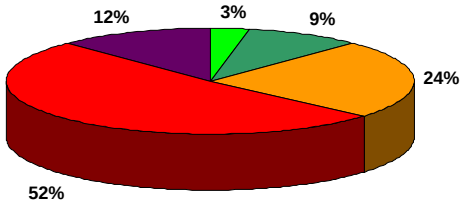
- BUONO
- MIGLIORABILE
- CARENTE
- MOLTO CARENTE
- OMESSA

RUMORE

VALUTAZIONE DEL RISCHIO

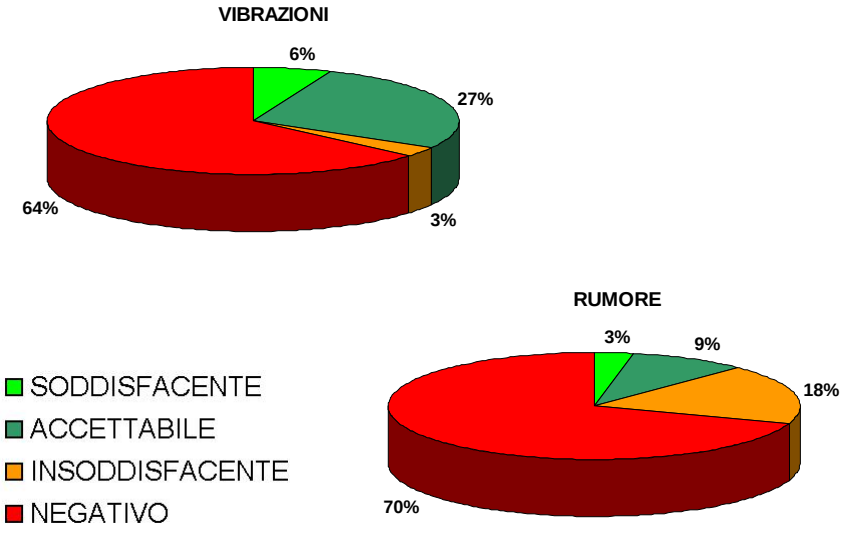


MISURE DI PREVENZIONE E PROTEZIONE



- BUONO
- MIGLIORABILE
- CARENTE
- MOLTO CARENTE
- OMESSA

GIUDIZIO GLOBALE



ATTIVITA' DI VIGILANZA

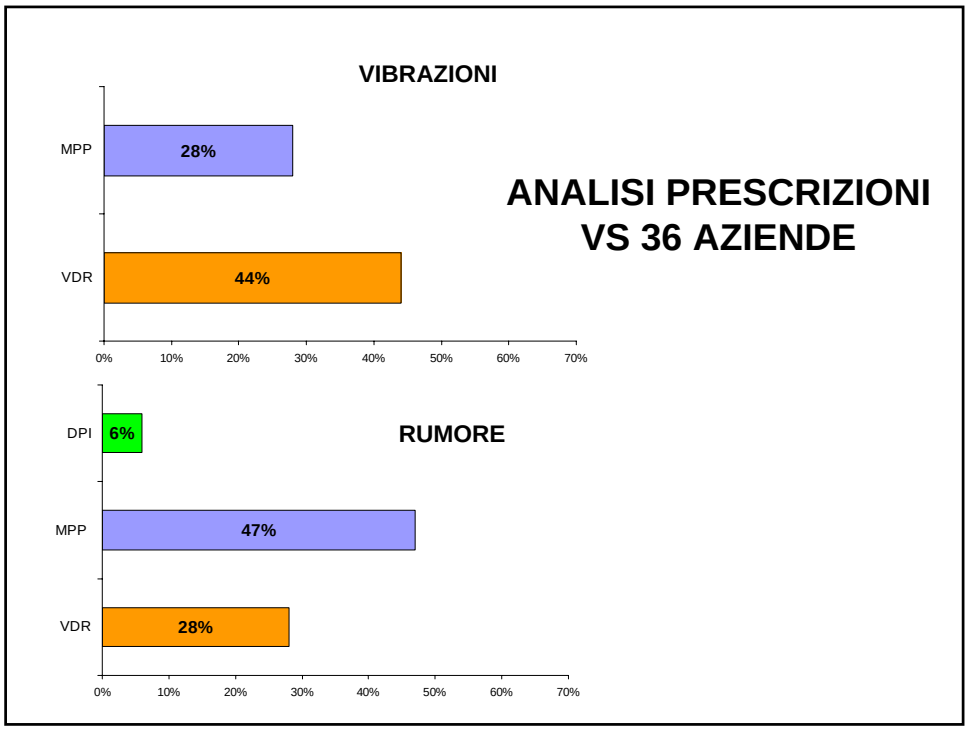
AZIENDE CONTROLLATE	36	
TOTALE ADDETTI	5492	
AZIENDE CON AUDIT	33	
AZIENDE SANZIONATE	19	53%
TOTALE VERBALI	20	
TOTALE PRESCRIZIONI	56	UNA MEDIA DI 2,8 A VERBALE

ATTIVITA' DI VIGILANZA

		% SULLE 36 AZIENDE CONTROLLATE
TOT. AZIENDE SANZIONATE	19	53%
RUMORE	19	53%
VIBRAZIONI	17	47%
AZIENDE SANZIONATE PER DVR	**7**	**19%**

ANALISI PRESCRIZIONI

	PRESCRIZIONI	VDR	MPP	DPI
RUMORE	30	10	18	2
VIBRAZIONI	26	16	10	
TOTALE	56	26	28	2


VIBRAZIONI
MPP
28%
VDR
44%
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
ANALISI PRESCRIZIONI
VS 36 AZIENDE
RUMORE
DPI
6%
MPP
47%
VDR
28%
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%